

Referat fra møte i Lokaldialog på Løkka, onsdag 6. mai 2009

Sted: Bydelsadministrasjonen i Markveien 57 (inngang Korsgata)

De som deltok:

Farhat Khan, - Rabita - Det Islamske Forbundet, **Stig Kvale**, Humanetisk forbund, **Line Onsrud**, Den norske kirke (Dnk), **Steinar Ims** - Dialogsenteret Emmaus, Dnk, **Ani Kônchog** – Karma Tashi Ling Buddhistsamfunn, **Signe Fyhn** – Lilleborg kirke, Dnk, **Johan Rosqvist** – Karma Tashi Ling Buddhistsamfunn, **Kristian Kordahl** – Salemkirken.

Saker:

- (1) Farhat Khan forteller hvordan hun har opplevd den siste tidens intense offentlige debatt om muslimer og islam. Hvordan snakkes det om "snikislamiseringsdebatt" og hijabdebatt i de muslimske miljøene hun kjenner? Opplevs denne debatten som viktig, eller er det noe annet hun som muslim mener er viktigere å fokusere på?
- (2) Ani Kônchog forteller hvordan hun opplever å være buddhist i Norge. Hun forteller litt om ulike buddhistiske tradisjoner i Norge, deriblant hennes egen; Karma Tashi Ling, og hva som opptar buddhister i de miljøene hun kjenner.
- (3) Neste møte: tirsdag 6. oktober 2009

Referat:

FØRST: spesiell velkomst til Stig Kvale fra Humanetisk forbund, og fastboende på Løkka.

Sak 1: Farhat forteller

Farhat fortalte hvordan hun har opplevd å være muslim og hijab-bærer i den siste tidens offentlige debatt. Hun opplevde at debatten gikk helt av hengslene (med et fullstendig lavmål i sammenligningen av hijab og omskjæring), og at norsk offentlig debatt dessverre har nærmet seg den danske virkelighet som hun selv er oppvokst med (Nørrebro i København) og kjenner godt.

Tidligere debatter (selv om de opplevdes usaklige), har hun opplevd at hun kan distansere seg fra. Denne gikk "rett inn". Kanskje fordi hun som hijab-bærer ikke kunne distansere seg fra påklitrede fordommer om å være undertrykket, osv.? Kanskje fordi debatten ble så intens, og fordi hun opplevde at den satte spørsmålsteget ved hennes deltagelse i samfunnet – som ansvarlig og bidragsytende samfunnsborger?

Det positive som har kommet ut av denne debatten er et forsterket ønske om å nekte å påta seg offerrolle, nekte å la seg begrense pga. av trostilhørighet og bruk av symboler (i denne sammenheng, les: hijab). Dessuten har debatten aktivert spesielt muslimske kvinner. Det er bra!

Negativt har forventningene til den kommende valgkamp blitt skrudd ned – blir dette tema når så mye annet viktig står på dagsorden også? Videre har debatten ført til en følelse av marginalisering, en følelse av at utviklingen nå plutselig gikk i feil retning. Dette må det arbeides hardt for å unngå.

Farhats fortelling ble avsluttet med spørsmål og samtale.

Sak 2: Anila forteller

Anila fortalte litt om sin vei til å avlegge løfter og bli buddhistisk nonne. Hun har en sammensatt bakgrunn, både i forhold til nasjonal og språklig tilhørighet, og i forhold til religiøs tilhørighet. Hvordan hennes vei endte med et bevisst valg om å etterleve de sider ved livet som hun opplevde som meningsfulle, deriblant at valget var et anti-materialistisk valg.

Veien dit gikk innom flere buddhistiske tradisjoner, før hun endte i Karma Tashi Ling og den tibetanske tradisjonen.

I Norge er Karma Tashi Ling den største vestlige-buddhistiske retning, med ca. 650 medlemmer (opprettet i 1974). Nest størst er Rinzai-zen senteret med ca. 150 medlemmer (opprettet i 1972). Men buddhismen, som med de fleste andre minoritets tros- og livssynssamfunnene i Norge, består hovedsaklig av innvandrede befolkningsgrupper. De største er de vietnamesiske (som har ca. 5 000 buddhistiske medlemmer) og de thailandske (ca. 3 000 medlemmer). I tillegg er det forholdsvis store srilankesiske og burmesiske grupper, samt flere andre små grupper. Tilknytning går mye i forhold til nasjonal og språklig bakgrunn.

Typisk for samarbeid mellom de buddhistiske miljøene (gjennom f.eks.

Buddhistforbundet) er praktisk tilrettelegging og informasjon om rettigheter for de ulike samfunnene. Felles feiringer og markeringer finner også sted.

Til forskjell fra Farhats og de muslimske miljøene har ikke de buddhistiske miljøene opplevd å bli stilt i det offentlige søkelyset på samme (negative) måte. Her er det store forskjeller på opplevelsen av å være del av det norske samfunn og av den norske offentlighet.

Anilas fortelling ble avsluttet med spørsmål og samtale.

Sak 3: Neste møte, tirsdag 6. mai kl. 17.00 – 19.00

Møtetema blir sendt ut etterhvert.

Møtet ble avsluttet kl. 19.00

Referent

Oslo 3. juni 2009

Steinar Ims
Dialogsenteret Emmaus, Dnk